

Radikale Medienarbeit & Storytelling

Impulsakademie

TAG1

Lilli Frei



Radikale Medienarbeit & Storytelling

Impulsakademie

TAG2

Lilli Frei



HEUTE AM PLAN: Narrative (entwickeln)

09:30-10:00

1. Recap von Gestern
2. Narrativ-Landkarte

10:00-11:00

PAUSE

11:15-12:00

3. Narrative und Frames
4. Narrative evaluieren, warum funktionieren sie (nicht)?

12:00-13:00

MITTAG

15:30-19:00

5. Eigene Narrative ausarbeiten

RECAP

**Welche Fragen
habt ihr dazu?**



Narrative sammeln

Jeweils auf 1 Kärtchen:

1. 2-3 Narrative, die ihr im letzten Jahr in eurer Bewegung/Orga viel gehört habt
2. 1 Narrativ aus der Rechten, das ihr oft hört

Ebene FRAME



Ebene NARRATIV

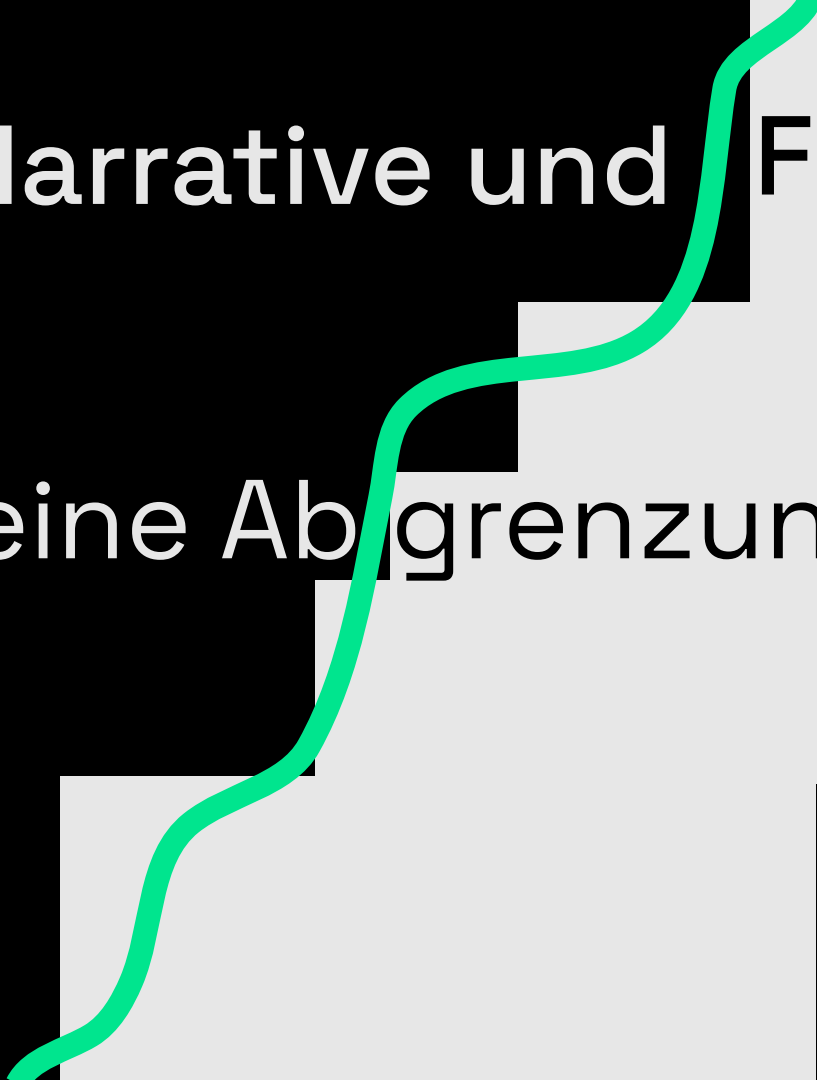
Die Stadtautobahn führt zu mehr Verkehr und mehr Emissionen.

Mehr Straßen bedeuten mehr Verkehr.

E-Autos verschieben das Problem nur.

Narrative und Frames:

eine Abgrenzung



Narrativ

Muster für Geschichten

- #1 Charaktere
- #2 Setting
- #3 Plot
- #4 Moral der
Geschichte

Frame

NARRATIV

#1 Charaktere

Heldin, Bösewichtin, Opfer,
Allies, Gegner*innen

#2 Setting

Wo findet die Geschichte
statt? Raum und Zeit;
geographisch,
geopolitisch,
sozioökonomisch

#3 Plot

Handlungsabfolge,
Beziehungen zw. Figuren
und zum Setting.
*Story of change, story of
power, 7 plots, etc.*

#4 Moral der Geschichte

Was ist die größere
Aussage? Das warum der
Geschichte: Moral, Call to
Action, Policy Advice

Narrativ

Muster für
Geschichten

#1 Charaktere

#2 Setting

#3 Plot

#4 Moral der
Geschichte

Frame

Definition einer Situation oder eines
Problems

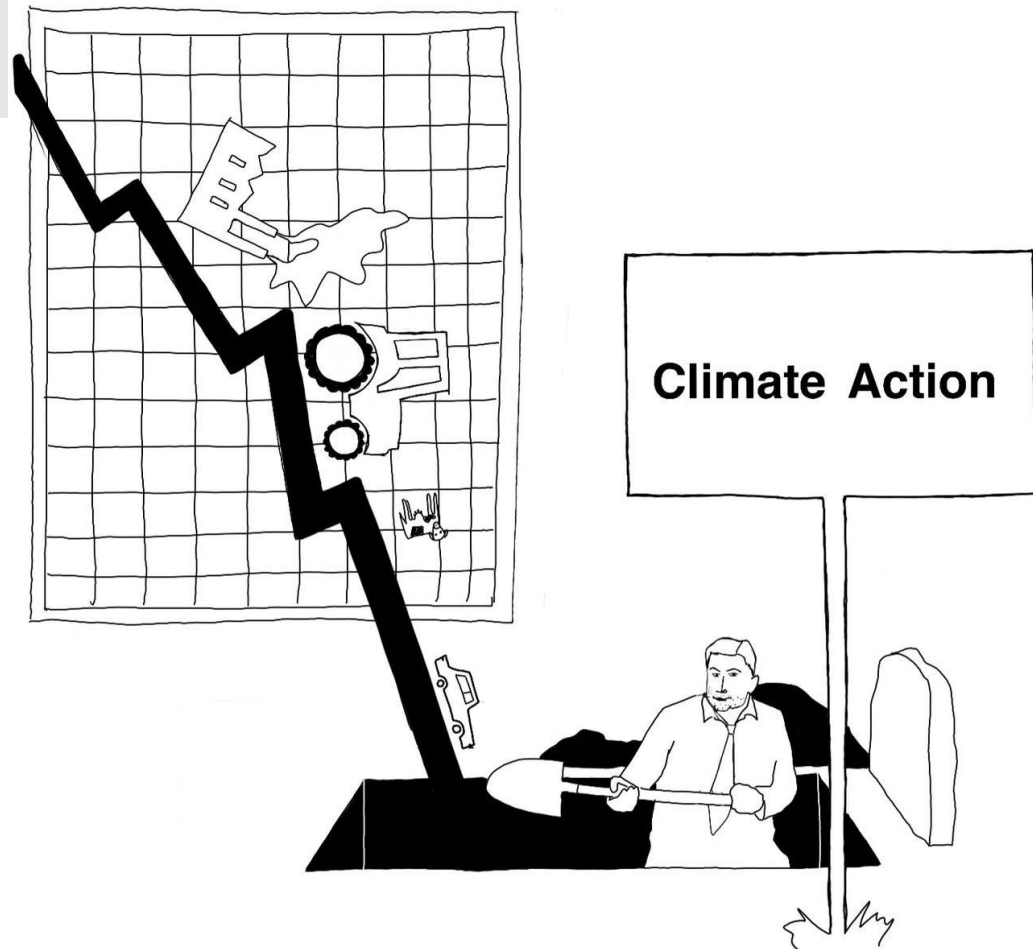
Funktionen von Frames

- Probleme definieren
- Ursache für Problem diagnostizieren
- Moralisches Urteil fällen
- Lösung vorschlagen
- Handlung motivieren
 - Bedrohung, Gefahr
 - Dringlichkeit
 - Wirksamkeit: Gefühl das Problem beheben zu können
 - Verantwortung: die Pflicht zu handeln vermitteln

(Entmann, 1993; Gamson & Meyer, 1996)

CLIMATE ACTION AS DESTRUCTIVE

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS ECONOMIC BURDEN

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS MINORITY AGENDA

Category	<i>N</i>	%
Frames		
F1	Climate Action as Destructive	49 15.56
F1a	Economic Threat	34 69.39
F1b	Collapse and Crisis	6 12.24
F1c	Harming Nature	9 18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34 10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19 55.88
F2b	Left-Green Ideology	15 44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18 5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79 25.08
F4a	Counter-Evidence	30 37.97
F4b	Censorship Crisis	49 62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118 37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18 15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100 84.75
Narratives		
N1	Climate Action as Economic Burden	41 13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21 6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53 16.83
N4	Censorship and System Media	60 19.05
N5	Control and Conspiracy	125 39.68



NOBODY WANTS CLIMATE ACTION

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE REPORTING AS HYSTERIA

Category	<i>N</i>	%
Frames		
F1	Climate Action as Destructive	49 15.56
F1a	Economic Threat	34 69.39
F1b	Collapse and Crisis	6 12.24
F1c	Harming Nature	9 18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34 10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19 55.88
F2b	Left-Green Ideology	15 44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18 5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79 25.08
F4a	Counter-Evidence	30 37.97
F4b	Censorship Crisis	49 62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118 37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18 15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100 84.75
Narratives		
N1	Climate Action as Economic Burden	41 13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21 6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53 16.83
N4	Censorship and System Media	60 19.05
N5	Control and Conspiracy	125 39.68



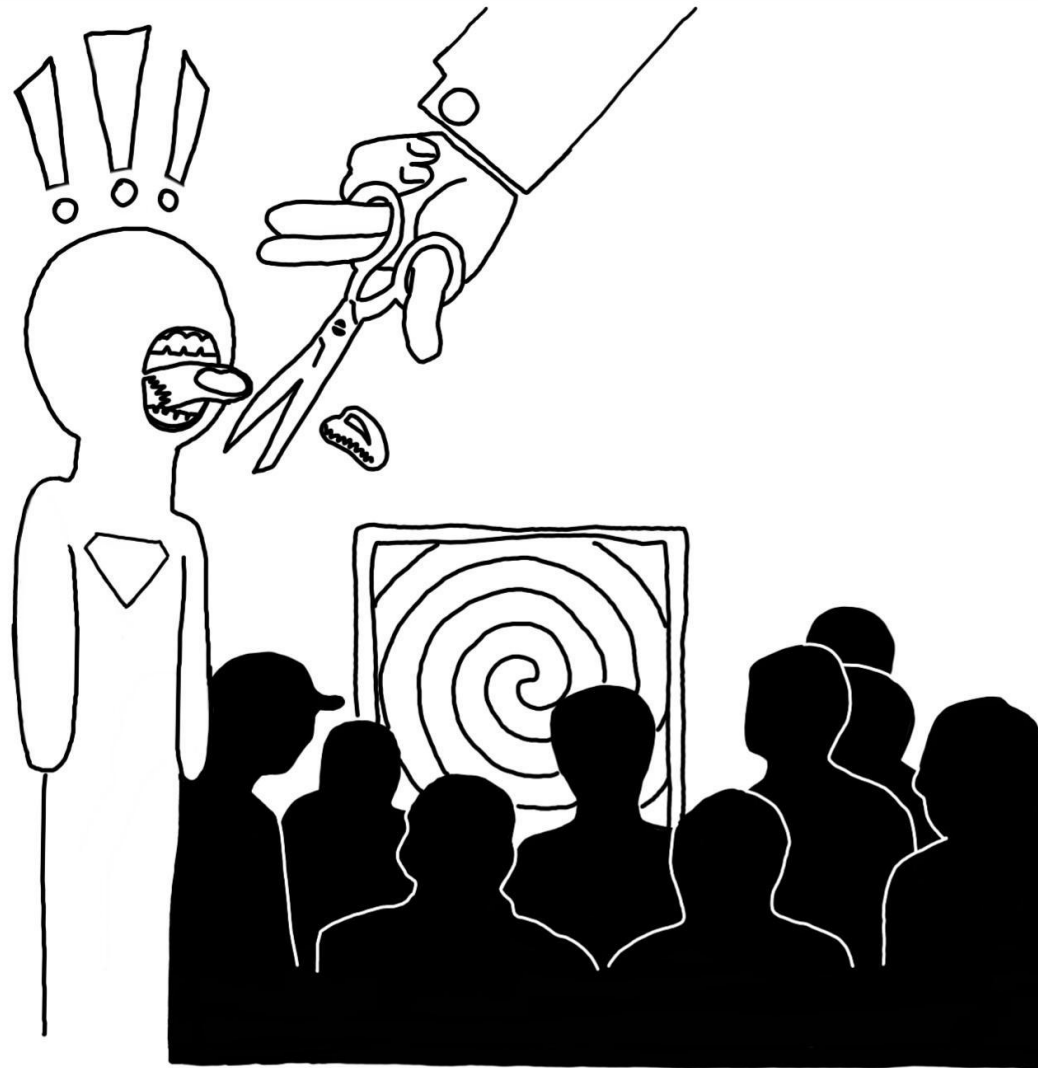
DELEGITIMIZATION OF CLIMATE MESSENGERS

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



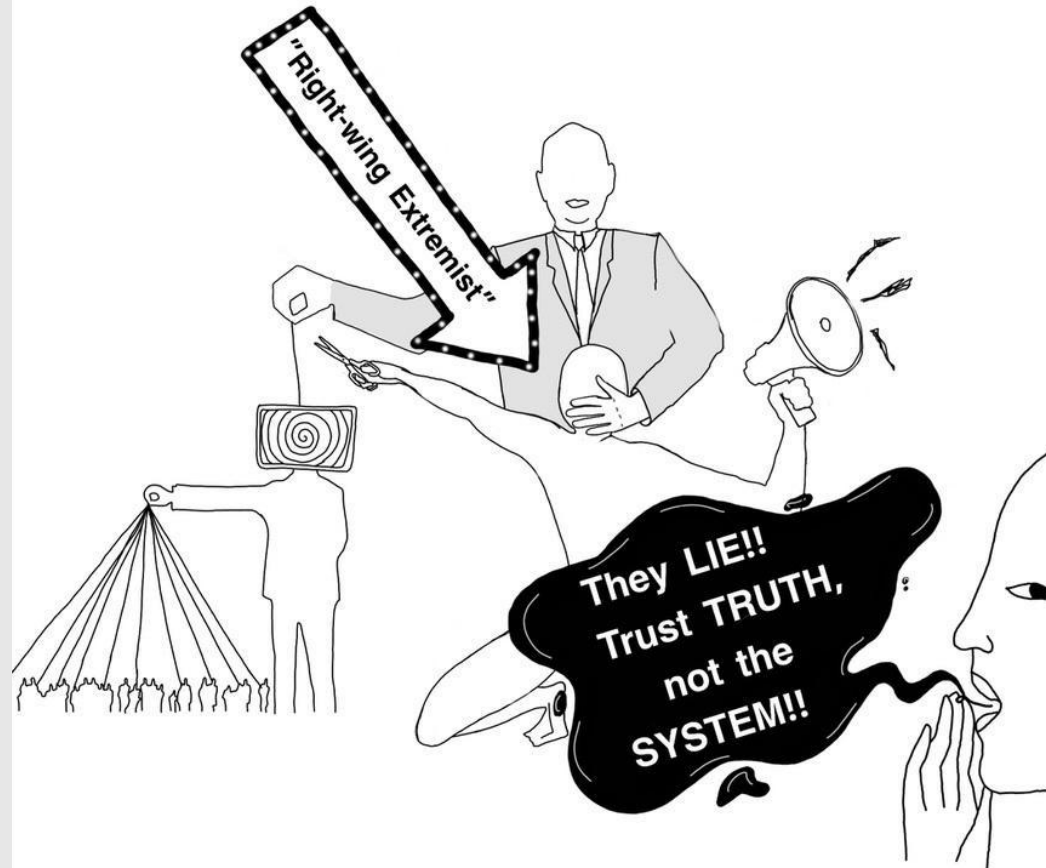
CLIMATE CHANGE AS SYSTEMIC LIE

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CENSORSHIP AND SYSTEM MEDIA

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS CONTROL & CONSPIRACY

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CONTROL & CONSPIRACY

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



Warum wir beides brauchen...

- **Frames** erklären. **Wie soll ich Situationen in der Welt verstehen?**

(Entmann, 1993)

- **Narrative** geben eine Legitimation für die Frames. **Warum soll ich das glauben?**

(Shanahan, 2018)



Warum funktionieren
Narrative...



...nicht?

Was macht Rechts?

Wir-gegen-Die:
schafft
Identifikation,
Zugehörigkeit,
Konflikt =
Medienlogik



Algorithmen

Medienlogik:
Medien
berichten stark
in
Konflikt-Frames

Immer wieder **die**
gleichen **Narrative**

**Niedrige
Einstiegshürden:**
einfache Beteiligung,
schnelle
Zugehörigkeit

**Konsequentes
Framing**

**Breite
Netzwerke:** lose
gekoppelt,
strategisch
ausgerichtet

**Ad-hominem
Attacken;**
einfache Feinde

**Durchgängige
Charaktere**

**Fokus auf wenige
Themen, strategisch
zugespitzt**

Desinformation

**Storytelling
statt Daten;**
emotional
aufgeladen,
Angstbasiert,
Identitätsbasier
t, Emotionale
Andockpunkte

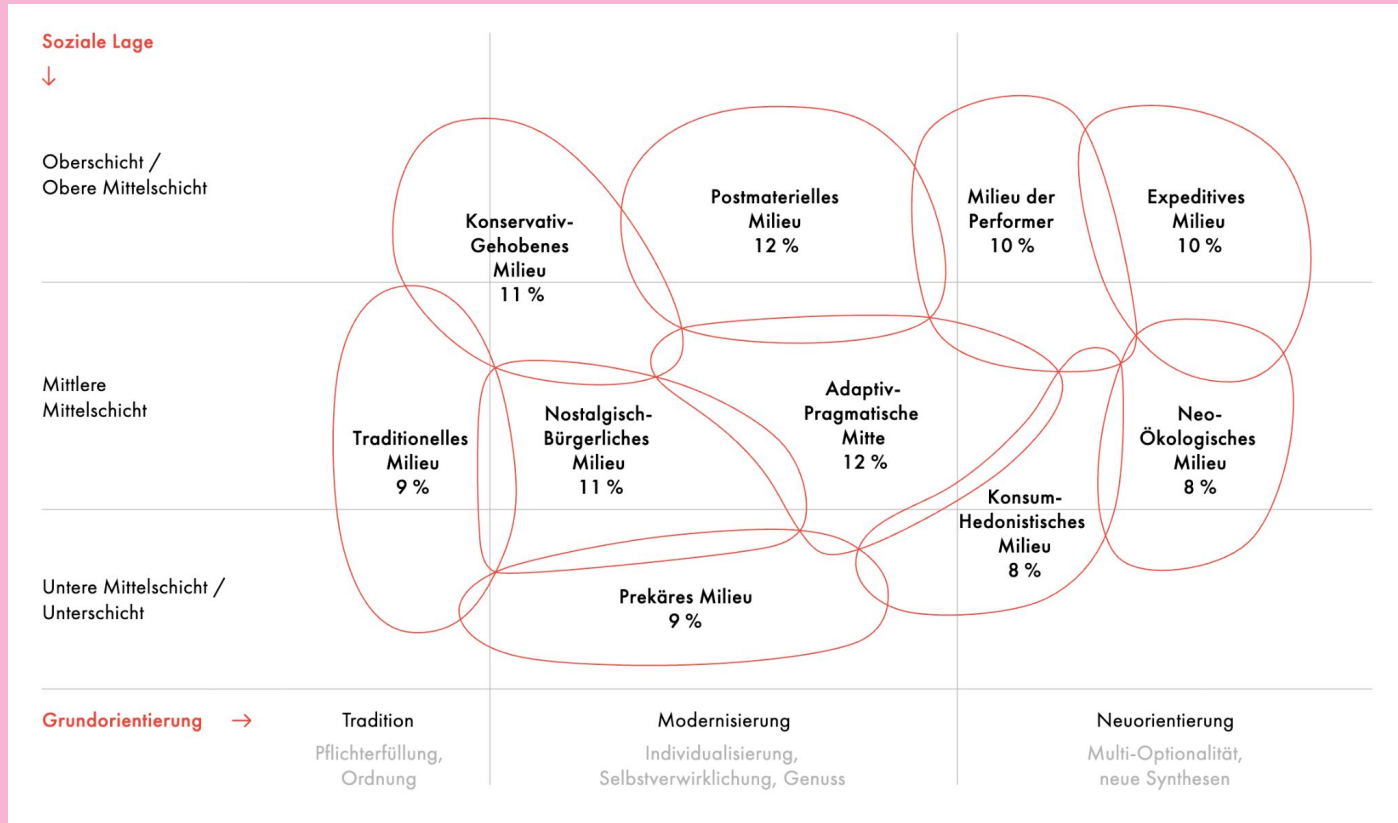
**Radikale
Vereinfachung:**
klare Ursache,
klare Schuldige,
klare Lösung

**Moralische
Frames:**
Gerechtigkeit
und Fürsorge;
aber auch
Verantwortung,
Ordnung,
Sicherheit

**Emotion: v.a
Angst und
Empörung**

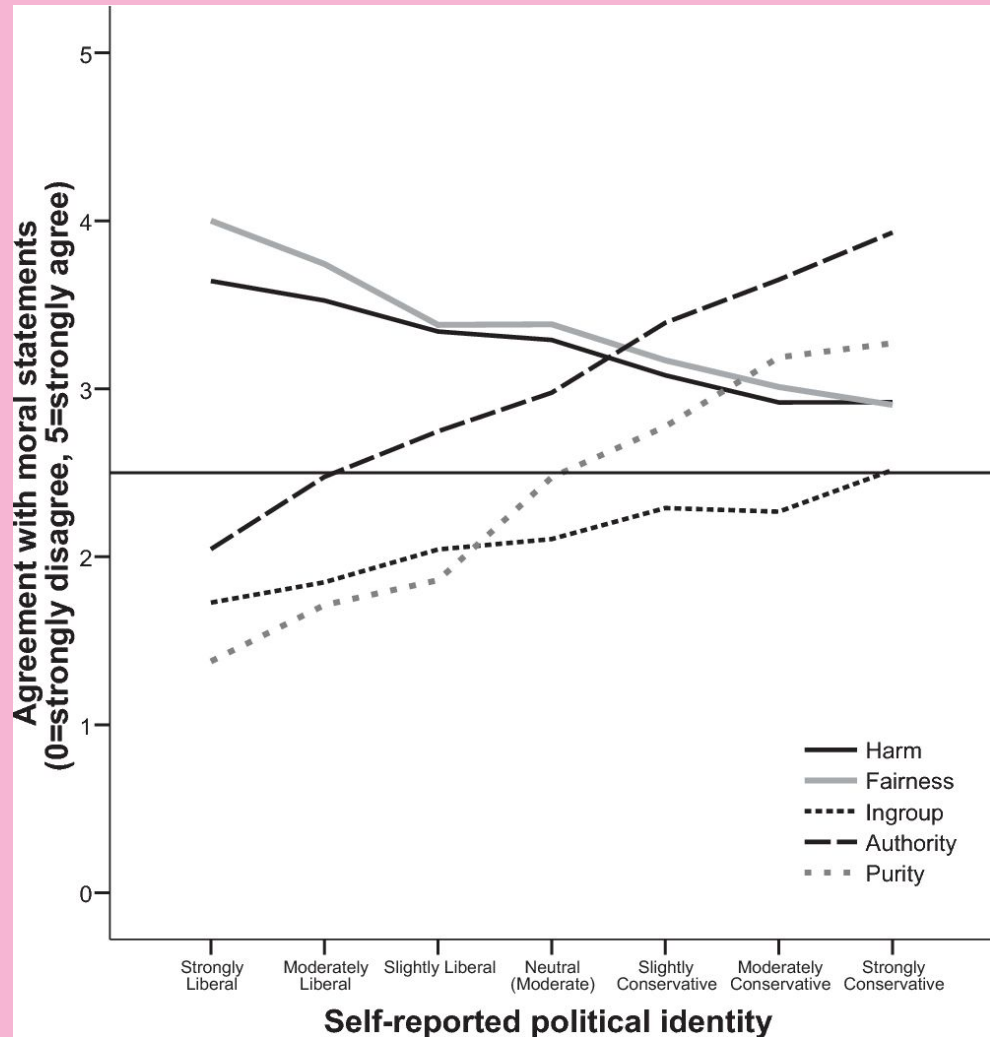
Eigene Sprache, eigene
Schlagwörter

Zielgruppen kennen: Sinus Milieus



Zielgruppen kennen: social values

Graham, J., Haidt, J., & Nosek, B.A. (2009). Liberals and Conservatives Rely on Different Sets of Moral Foundations.



Zielgruppen kennen: Problemverständnis

Deutschlands Probleme? Kommt drauf an, wen man fragt!

Top 5 Herausforderungen für Deutschland,
nach politischer Einstellung (in %)



Basis: 35.991 Befragte (18-64 Jahre) in Deutschland; Mehrfachantworten möglich;
Jan - Dez 2025

Quelle: Statista Consumer Insights



statista

Zielgruppen kennen: social values

Sieben Wertemilieus in Deutschland



	kreative Idealist:innen	bescheidene Humanist:innen	individualistische Materialist:innen	unbeschwerte Beziehungs-Menschen	sicherheits-orientierte Konservative	leistungs-orientierte Macher:innen	unkonventionelle Selbstverwirklicher:innen
Werthaltungen	Gleichheit Pluralität Umweltschutz Hedonismus	Gleichheit Pluralität Umweltschutz Bescheidenheit	Konsum Wohlstand Autonomie	Zugehörigkeit Geborgenheit	Sicherheit Loyalität Gemeinwohl	Leistung Einfluss Anerkennung	Selbstverwirklichung Veränderung
	idealistisch meinungsstark unkonventionell kreativ	moderat zurückhaltend konventionell pragmatisch	misstrauisch pessimistisch	unbeschwert risikobereit	konservativ fürsorgend	konservativ traditionell optimistisch	unkonventionell spirituell konsumkritisch
typische soziale Merkmale	18-29 Jahre weiblich	50+ weiblich	40-49 Jahre männlich	18-29 Jahre	50+	unter 40 Jahre männlich	60+
	Akademiker:innen	Akademiker:innen	höheres Einkommen selbstständig areligiös	niedrige Bildung		hohes Einkommen religiös	geringes Einkommen konfessionslos
	ohne Partei	BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN	AfD	CDU, SPD, auch AfD	SPD, DIE LINKE, FDP	CDU	DIE LINKE
	15 %	17 %	9 %	15 %	16 %	14 %	14 %

Die Prozentwerte geben den Anteil des jeweiligen Milieus in unserer Stichprobe an.
Quelle: BSt-Wertestudie 2021, Basis: N=1.012

| BertelsmannStiftung

<https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/unser-projekte/religionsmonitor/projektnachrichten/studie-werthaltungen-zu-gesellschaftlichen-zukunftsfragen>

Klimadiskurs: wie er verschleppt wird (und wie wir ihn zurückholen)

Mehrwert hervorheben #1

- **Wirtschaft und Arbeitsmarkt**

- Mehr lokale Wertschöpfung, Wettbewerbsfähigkeit, Arbeitsplätze
- Industrieabwanderung, Wettbewerbsverluste, steigende Kosten für Landwirtschaft, Überbürokratisierung

- **Kosten und Leistbarkeit**

- Leistbares Wohnen durch Sanierungsmaßnahmen, effiziente Heizsysteme, unabhängigkeit von fossilen Preisschwankungen
- Steigende Netzkosten, höhere Tankkosten durch CO₂-Bepreisung, Investitionskosten, bürokratischer Aufwand

Mehrwert hervorheben #2

- **Sicherheit**

- Versorgungssicherheit im Punkte Energie, im Bezug auf Lebensmittel
- Verschlechterung der Ernährungssicherheit durch strengere Umweltauflagen, neue Abhängigkeiten durch Importe seltener Erden für Erneuerbare

- **Lebensqualität**

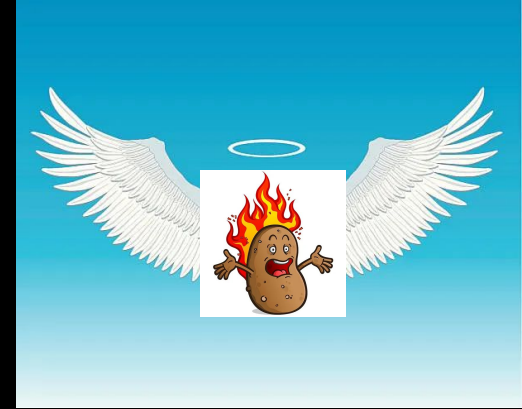
- Gesundheitliche Vorteile, Reduktion Luftverschmutzung und Hitzebelastung, autofreie Städte
- Beeinträchtigung des Landschaftsbildes

Legitime Sorgen adressieren

- **Berechtigte Sorgen ernst nehmen**
 - Wirtschaftliche Einbußen, Arbeitsplatzverluste, steigende Kosten
 - **Lösungen für Betroffene aufzeigen**/einfordern (Umschulungen, gezielte Investition, finanzielle Unterstützung, Rahmenbedingungen, etc.)
- **Zusammenhänge aufzeigen**
 - Kurzfristiger Aufwand und Kosten bringen oft **langfristig spürbare Vorteile** (stabile Energiepreise, Lebensqualität, etc.)
 - **Costs of inaction**

Verantwortung und Scheinlösungen

- **Einfacher, die Verantwortung auf andere abzuschieben**
 - Handlungsmöglichkeiten erkennen und offen benennen
- **Zuständigkeiten benennen und Handlung einfordern**
 - So konkret wie möglich Handlung einfordern
- **Scheinlösungen, “um alle mit ins Boot zu holen”**
 - Einseitiger Fokus auf Anreize: “ermöglichen statt verhindern”
 - Ordnungspolitische Instrumente als “rückwärtsgewandt”
 - Technologieoffenheit (“grüne Verbrenner”, etc.)



und jetzt du

Alleine oder in Kleingruppen:

(1) Erarbeite ein **eigenes Narrativ** für deine Orga, zu einem Thema, das dich/euch interessiert. (2) Bring das Narrativ durch einen **effektiven Frame** in die Realität

oder.

(1) Dekonstruiere ein bestehendes Narrativ (Charaktere, Setting, Plot, Call to Action) und (2) formuliere **effektive Frames** oder **Counter-Narratives**

PLAN FÜR FREITAG: Abschluss

09:30-12:00

OPTION 1

1. Mein AHA-Moment oder was ich teilen möchte als POSTING (gerne in Collab mit impuls Akademie socials)

OPTION 2

2. Reflexion, Ask me/you anything und Check-out

Wer bin ich?

Lilli Frei (sie/ihr)

Projektkoordinatorin bei radius

Hintergrund:

- Umweltsystemwissenschaften mit VWL:
Abschlussarbeit zu Polarisierung und
Kommunikationsstrategien
- Global Studies: Abschlussarbeit zu
Frames und Narrativen in
Klimakommunikation von
Rechtsextremen
- Digitaljournalismus Ausbildung

Gründerin FLINTA*Argumentiercafe Wien

@argumentiercafe_wien



HEUTE AM PLAN: Narrative & Storytelling

16:15 - 17:15

1. Kennenlernen: Uns und Plots

17:15 - 18:00

2. Narrative und politische Realität

3. 7 Plots erzählen alle Geschichten?

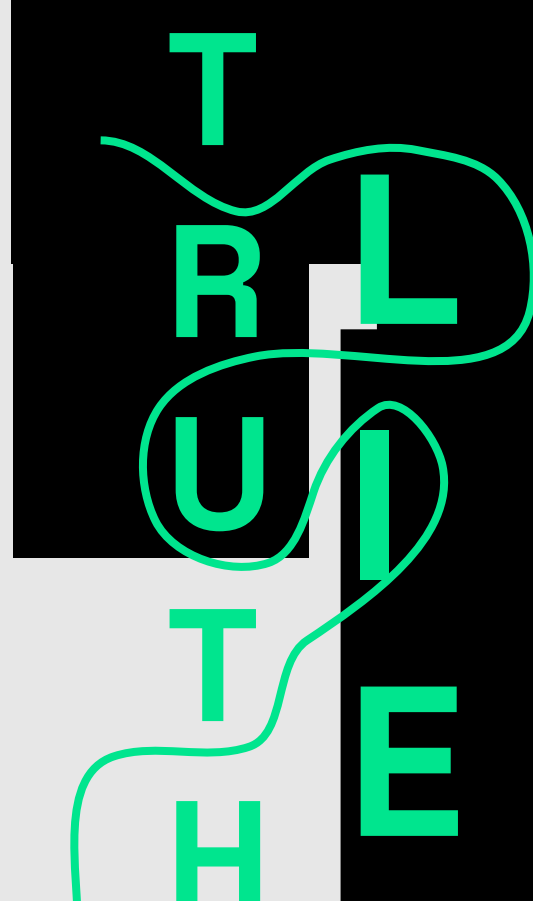
4. Was sind Narrative?

„Wir leben unter der naiven Annahme, die Wirklichkeit sei natürlich so, wie wir sie sehen, und jeder, der sie anders sieht, müsse böswillig oder verrückt sein“

- Paul Watzlawick

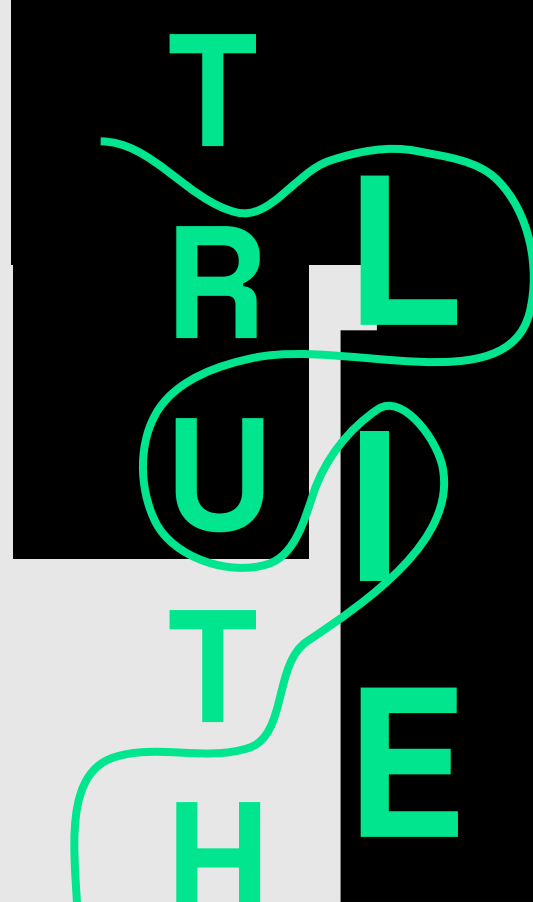
Humans are storytelling animals...

- Wissenschaftlich: in den 90ern der **interpretative/linguistic turn**
- Sprache gestaltet Realität
- objektive Realität, aber unser Verständnis von Realität ist subjektiv
- > 1 plausible Interpretation für politische Probleme
(Fischer & Gottweis, 2012)



Humans are storytelling animals...

- Daher nicht nur wichtig an Lösungen zu arbeiten
 - Sondern auch zu verstehen, wie Probleme konstruiert werden
 - Widersprüchliche Narrative, die von politischen Akteuren verbreitet werden
- (Fischer & Gottweis, 2012; Entmann 1993)*



Erst starb Holger, dann starb Martin und am Ende war auch noch Rudi tot.

Holger starb, als seine Wohnung in lodernden Flammen aufging, da eine Gasleitung im Keller explodiert war. Martin, der erste Feuerwehrmann am Ort des Geschehens, gab sein Bestes und versuchte, Holger aus dem tödlichen Feuer zu bergen, konnte aber nichts mehr für ihn tun und starb an den Folgen einer schweren Rauchvergiftung. Rudi, Martins Hamster, verstarb, weil niemand mehr kam, um ihn zu füttern.

Erst starb Holger, dann starb Martin und am Ende war auch noch Rudi tot.

Holger starb, als seine Wohnung in lodierenden Flammen aufging, da eine Gasleitung im Keller explodiert war. Martin, der erste Feuerwehrmann am Ort des Geschehens, gab sein Bestes und versuchte, Holger aus dem tödlichen Feuer zu bergen, konnte aber nichts mehr für ihn tun und starb an den Folgen einer schweren Rauchvergiftung. Rudi, Martins Hamster, verstarb, weil niemand mehr kam, um ihn zu füttern.

Der Plot (der nicht die “story” ist)

- Story: **was** ist passiert? Beschreibt die Abfolge von Ereignissen.
- Plot: wie hängt es zusammen - **warum**? Beschreibt kausale und logische Verknüpfung von Ereignissen
- Handlungsgerüst
- Motivation der Charaktere
- Zusammenhänge in der Handlung: wo baut sich Spannung auf, was ist die Logik
- Beziehungen: wie stehen die Personen zueinander
(Forster, 1927; Franzosi, 1998)

Das Monster
überwinden

Tellerwäscher*in zu
Millionär*in

Reise und
Rückkehr

7 Plots

Die Suche

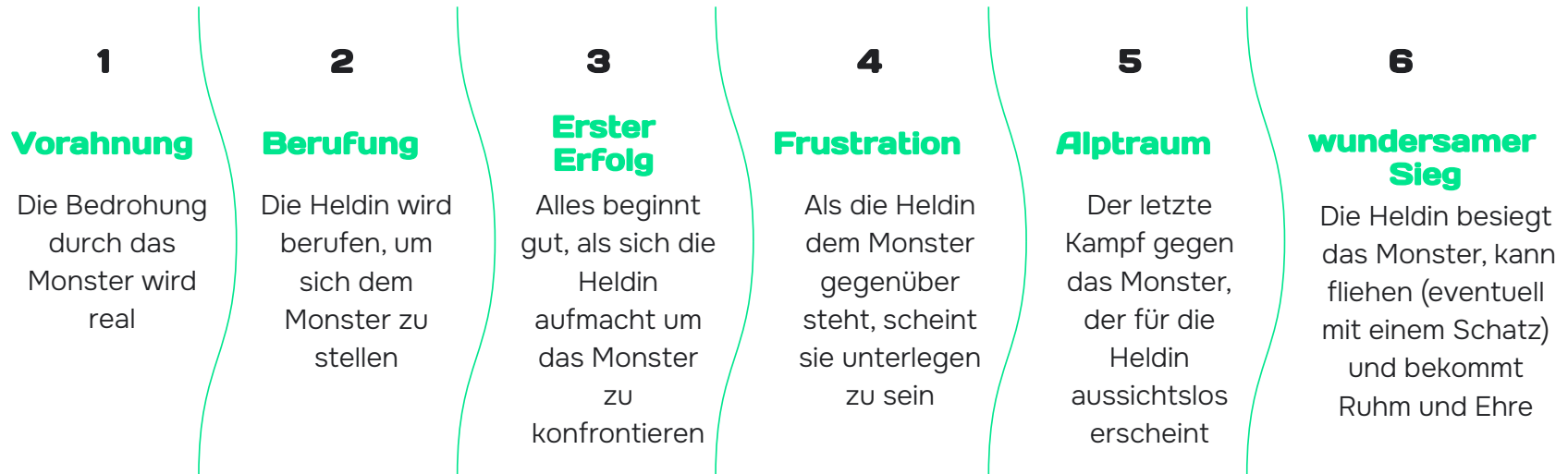
Komödie

Comeback

Tragödie

Das Monster überwinden

Etwas tyrannisiert die vertraute Welt, und die Aufgabe des Helden ist es, den Frieden wiederherzustellen. Dafür muss das Monster – Dracula, Dr. No, der weiße Hai – getötet werden. Die Handlung bewegt sich in fünf Schritten: die Berufung des Helden, erster Erfolg und Frustration, Alptraum, wundersame Flucht und schließlich Tod des Monsters. Es ist ein Muster, das jeder sofort erkennt.



Tellerwächer*in zu Millionär*in

Ein ganz normaler Mensch, von allen eher missachtet, verwandelt sich in eine ganz besondere Persönlichkeit. Ein typischer Märchenplot (Cinderella, Aladdin). Die Verwandlung erfolgt in fünf Schritten: ein unglücklicher Ausgangspunkt dominiert von einer Feindin, ein Ruf des Schicksals, eine andere Welt und erste Erfolge, die Krise, die Heldin wächst an Herausforderungen und meistert die Prüfung. Der letzte Schritt ist eine glückliche Vereinigung. Alle sind glücklich bis an ihr Lebensende



Die Suche

Das Muster von Findet Nemo oder Herr der Ringe. Die Heldin wird zu einem meist fernen Ziel gezogen. Erst dort kann sie ihre Mission erfüllen. Beginn ist die Berufung. Es folgt die Reise auf der sie Gefährt*innen findet. Ankunft und Frustration, das Ziel scheint weiter entfernt als zuvor. Beim vierten Schritt muss der Held eine Reihe von Prüfungen überstehen, von denen die letzte die schwerste ist. Schließlich erreicht er sein Ziel.

1

Unglück

Ein unglücklicher Ausgangspunkt. In der das Leben unerträglich ist oder unterdrückt wird

2

Berufung

Die Heldin hat eine Vision, die besagt, dass der Schlüssel zum Besseren etwas ist, dass von weit weg zu holen ist.

3

Die Reise

Die heldin reist zum Ziel, erlebt Abenteuer, trifft Gefährt*innen, Monster, Gefahren, etc

4

Frustration

Das Ziel schon vor Augen begegnet der Heldin ein weiteres gewaltiges Hindernis

5

Letzte Prüfung

Die Heldin stellt sich der letzten und größten Prüfung

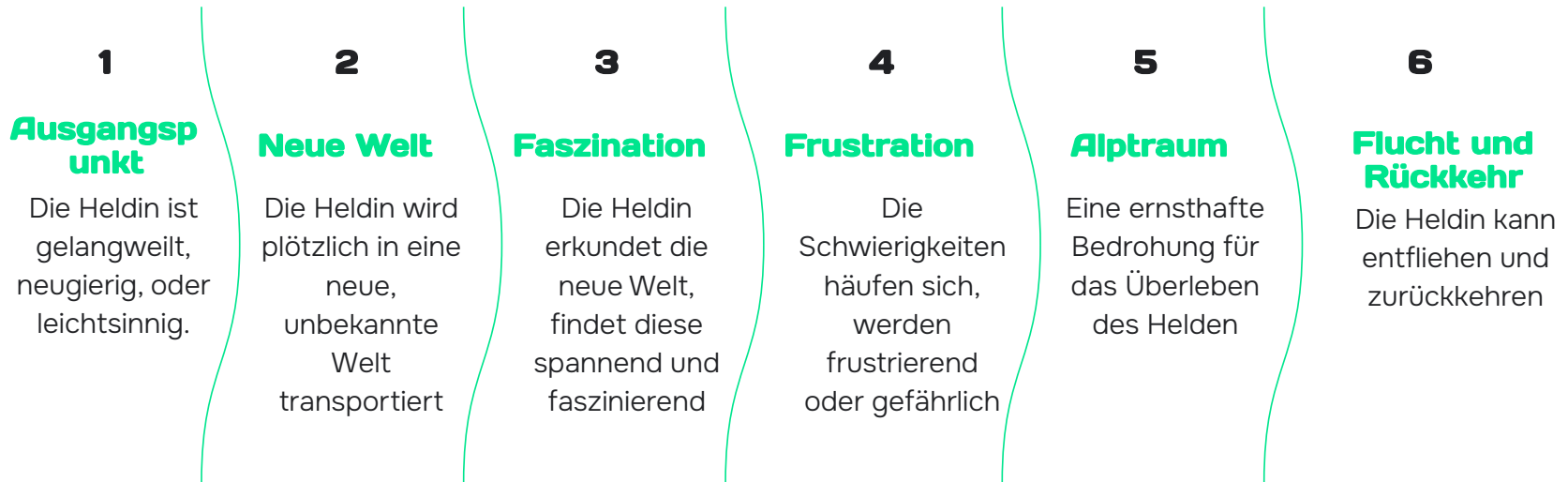
6

Erfolg

Die Heldin überlebt, bekommt den Schatz und löst das Unglück

Reise und Rückkehr

Diesen Plot nutzt zum Beispiel Alice im Wunderland. Die Heldin verlässt ihre gewohnte Welt und gelangt in eine fremde Welt aus der sie nach einigen Abenteuern wieder zurückkehrt. Nach dem Eintauchen in die neue spannende Welt folgt eine Phase der Frustration. Es wird noch schlimmer bis zur großen Prüfung. Schließlich findet sich die Heldin wieder in ihrer gewohnten Welt.



Komödie

Hier gibt es kein klar ersichtliches Schema, sondern viele Variationen. Drei Schritte sind erkennbar: Die Geschichte spielt in einer Gemeinschaft, in der die Beziehung zwischen den Menschen von Verwirrung, Unsicherheit oder Frustration überschattet sind. Die Verwirrung verschlimmert sich (durch eine unterdrückende oder egozentrische Person, oder die Heldin selbst). Schließlich kommt die Wahrheit ans Licht und die Beziehungen werden geheilt (typischerweise ist eine Hochzeit involviert).

1

Ausgangspunkt

Es herrscht Unsicherheit, Verwirrung oder Frustration bezügl. Beziehungen zwischen den Akteuren

2

Höhepunkt

Die Verwirrung verschlimmert sich (durch unterdrückende egozentrische Handlungen, oder die Heldin selbst)

3

Hochzeit

Die Verwirrung löst sich und die Beziehungen werden durch Liebe und Verständnis geheilt

Tragödie

Der wesentliche Unterschied zu anderen Plots liegt im Ende: Die Heldin erreicht das Ziel nicht, scheitert, stirbt. Der Ausgangspunkt ist durch Unzufriedenheit gekennzeichnet. Dann findet die Heldin ihren Weg und alles scheint in Ordnung. Dann setzt Frustration ein. Die Dinge laufen Schief, die Heldin findet keine Ruhe mehr. Alles spitzt sich zu. Die Heldin ist verzweifelt, die Kontrolle entgleitet. Schließlich stirbt sie durch die Kräfte, die sie heraufbeschworen hat. Manchmal sterben auch alle.

1

Vorahnung

Wir starten mit einer Heldin, die unzufrieden ist.

2

Verlockung

Die Heldin fokussiert auf eine Verlockung, Handlung oder Sache ein (meist etwas verbotenes)

3

Erster Erfolg

Die Heldin lässt sich auf diesen Weg ein und die Dinge laufen zunächst richtig gut.

4

Frustration

Die Schwierigkeiten häufen sich, die Heldin trifft verzweifelte, unweise und irreversible Entscheidungen

5

Alptraum

Die Heldin verliert die Kontrolle, gegnerische Kräfte holen sie ein

6

Misere

Die Heldin wird auf irgendeine Art und Weise zerstört

Comeback

Dieser Plot wird zum Beispiel im Märchen Schneewittchen benutzt. Die Heldin wird von ihrer Stiefmutter schikaniert, flieht zu den sieben Zwergen. Zunächst läuft es gut, doch dann wird die Heldin durch einen Apfel vergiftet. Es scheint als habe die dunkle Macht gesiegt, doch dann wird die Heldin auf wundersame Art gerettet.

1
Ausgangspunkt

Die Heldin ist unglücklich oder wird unterdrückt.

2
Neue Welt

Sie befreit sich

3
Erste Erfolge

Die Dinge scheinen gut zu laufen, die Gefahr scheint zu schrumpfen

4
Kehrpunkt

Die Gefahr kehrt mit voller Wucht zurück und nimmt die Heldin gefangen

5
Alptraum

Das böse scheint zu sehen

6
Wundersame Rettung

Die Heldin wird auf wundersame Art gerettet



Ein Framework von Deborah Stone

Story of change

Story of decay

Am Anfang war gut, jetzt wird es schlechter - unaushaltbar. Die Geschichte zeichnet ein Problem, einen drohenden Kollaps. Schlägt eine Lösung vor und liefert eine Motivation zum Call to Action

Story of rising

Die inspirierende Erfolgsgeschichte. Am Anfang war alles schlecht, die Heldin hat Besserung gebracht

(Stone, 2012)

Story of power

Story of helplessness

Warnen vor Zuständen der Hilflosigkeit und Kontrollverlust. Spielen mit Angst als Motivator.

Story of control

Zeichnen einen Zustand der Hilflosigkeit (Problem) und einen Weg, um wieder Kontrolle zu erlangen (Lösung). Dieser Weg dient als Motivator.

Ein Plot ist noch kein Narrativ

Was braucht es noch?

NARRATIV

#1 Charaktere

Heldin, Bösewichtin, Opfer,
Allies, Gegner*innen

#2 Setting

Wo findet die Geschichte
statt? Raum und Zeit;
geographisch,
geopolitisch,
sozioökonomisch

#3 Plot

Handlungsabfolge,
Beziehungen zw. Figuren
und zum Setting.
*Story of change, story of
power, 7 plots, etc.*

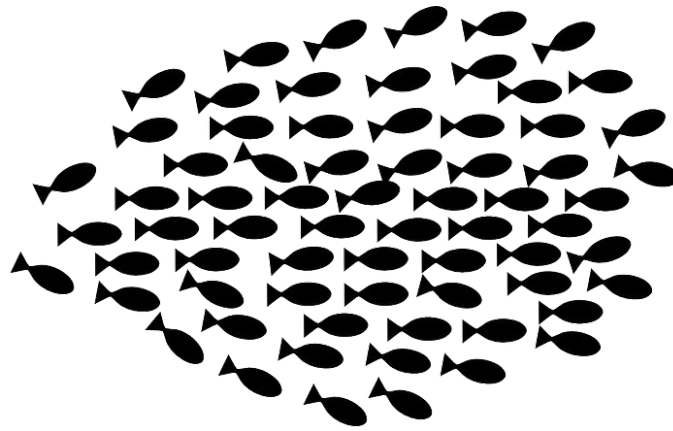
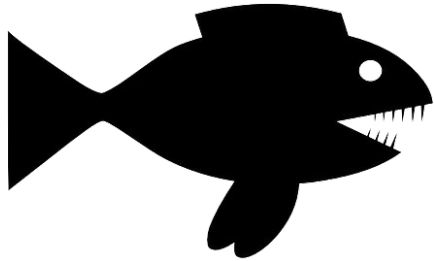
#4 Moral der Geschichte

Was ist die größere
Aussage? Das warum der
Geschichte: Moral, Call to
Action, Policy Advice

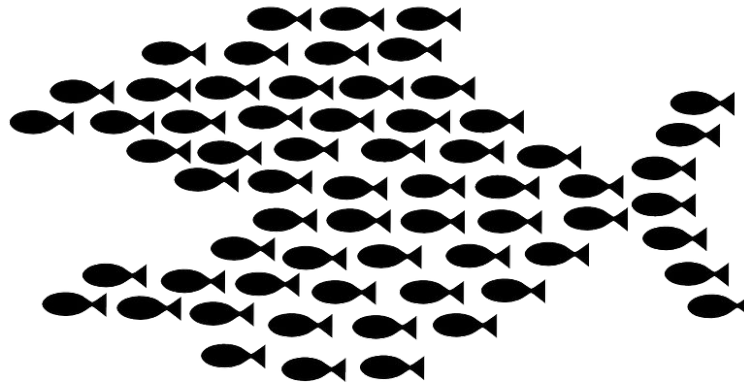
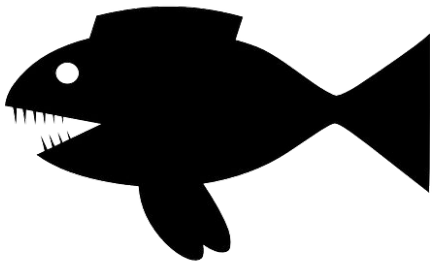
NARRATIV

- Muster für Geschichten
- Basis: Weltbilder und Stereotypen
- Verstärkt je mehr Geschichten dieses unterstützen
- Informationen können leichter an Menschen gebracht werden, wenn sie an bekannte Narrative anknüpfen

#1 Charaktere #2 Setting #3 Plot #4 Moral der Geschichte



ORGANIZE!



CLIMATE ACTION AS ECONOMIC BURDEN

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



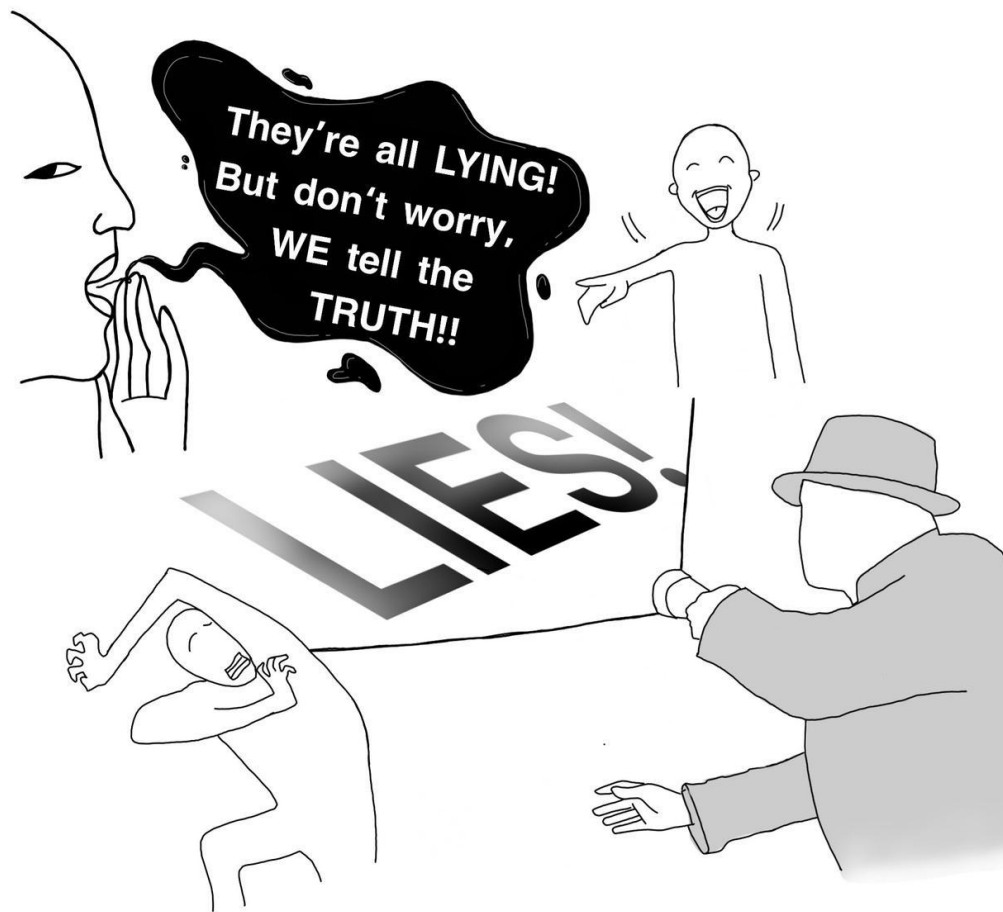
NOBODY WANTS CLIMATE ACTION

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



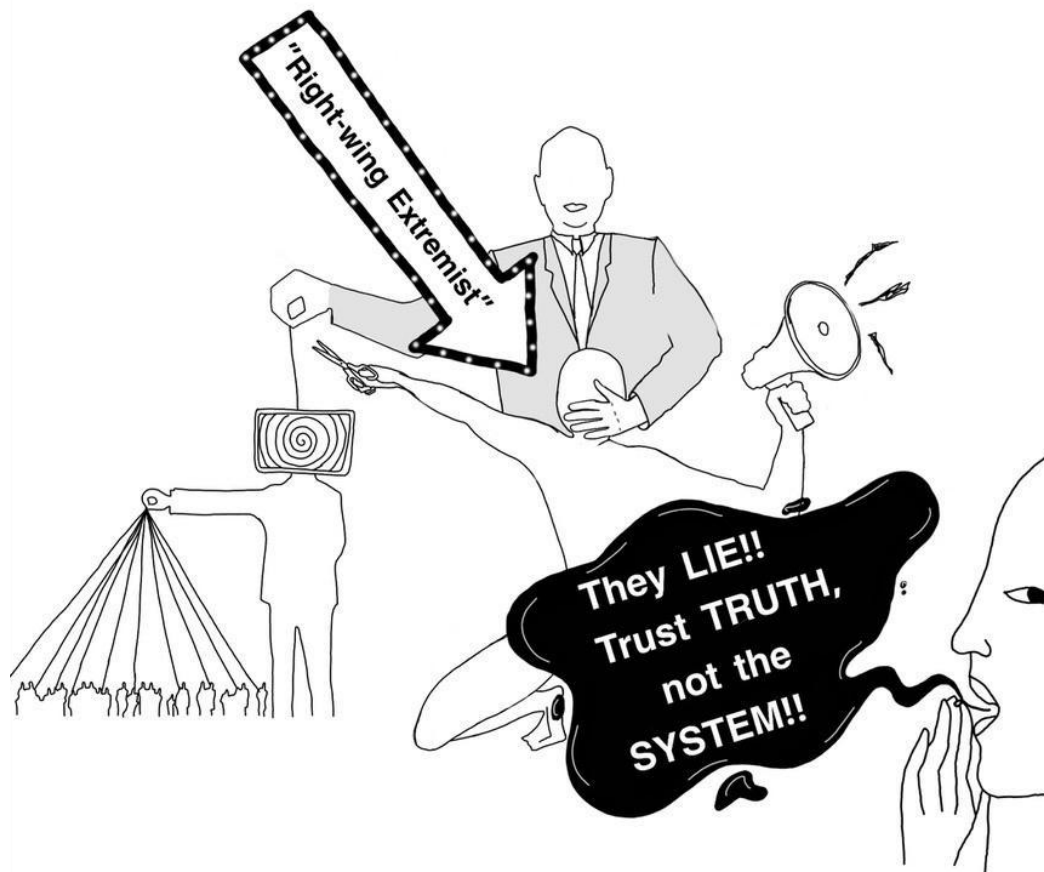
DELEGITIMIZATION OF CLIMATE MESSENGERS

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CENSORSHIP AND SYSTEM MEDIA

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



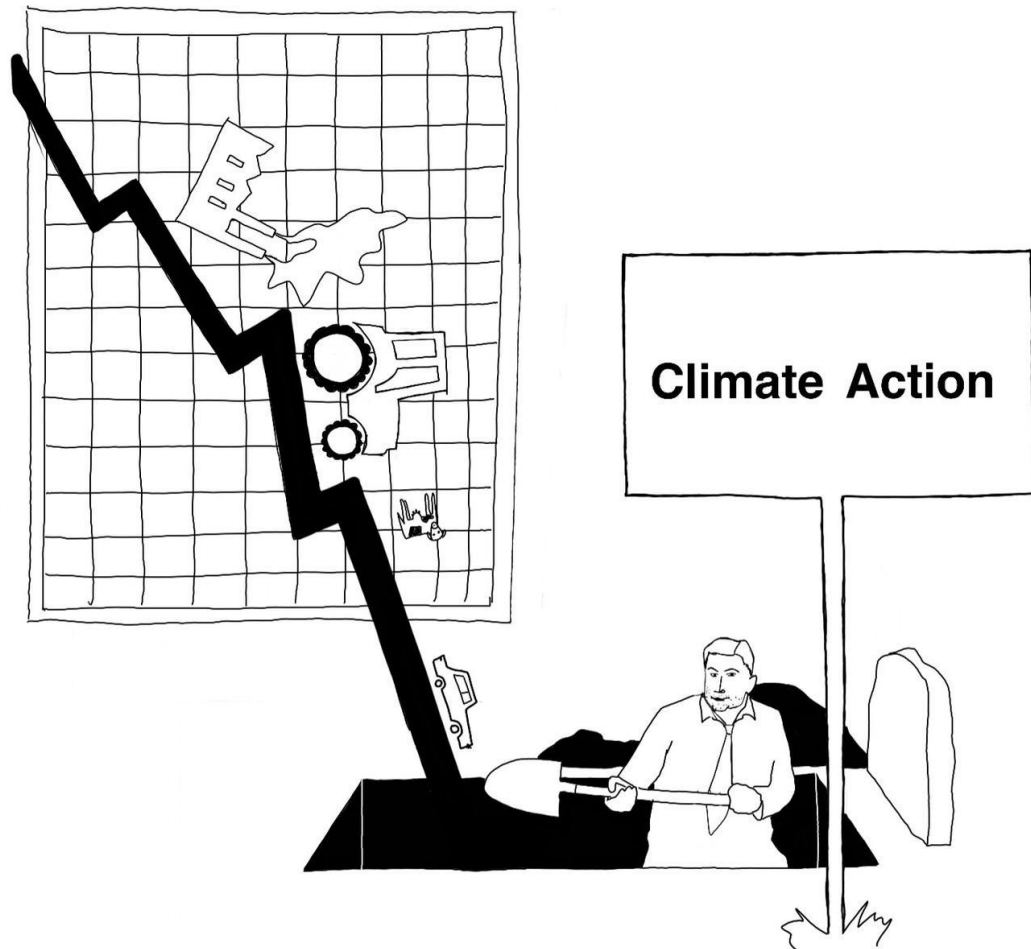
CONTROL & CONSPIRACY

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS DESTRUCTIVE

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS MINORITY AGENDA

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



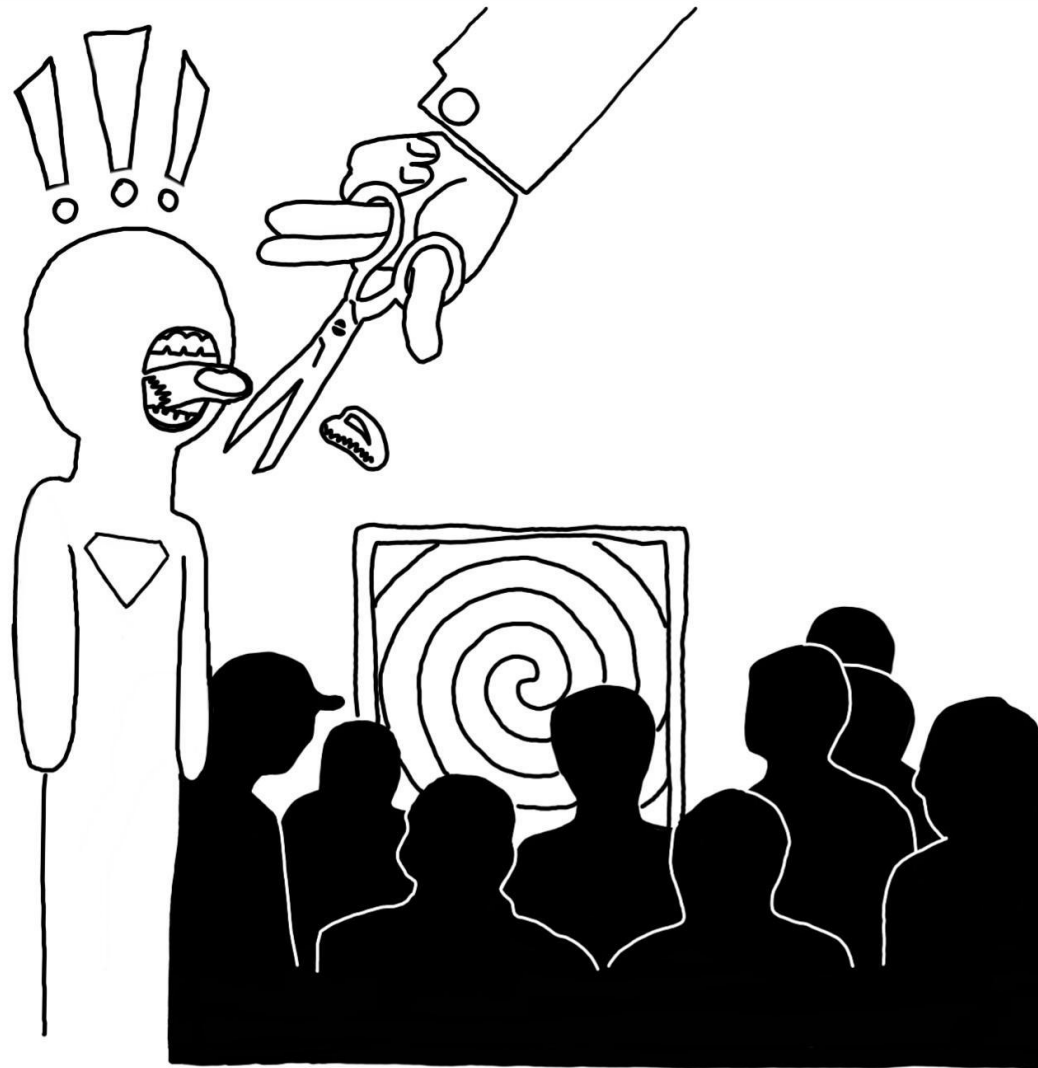
CLIMATE REPORTING AS HYSTERIA

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE CHANGE AS SYSTEMIC LIE

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68



CLIMATE ACTION AS CONTROL & CONSPIRACY

Category	<i>N</i>	%	
Frames			
F1	Climate Action as Destructive	49	15.56
F1a	Economic Threat	34	69.39
F1b	Collapse and Crisis	6	12.24
F1c	Harming Nature	9	18.37
F2	Climate Action as Minority Agenda	34	10.79
F2a	Growing Climate Opposition	19	55.88
F2b	Left-Green Ideology	15	44.12
F3	Climate Reporting as Hysteria	18	5.71
F4	Climate Change as Systemic Lie	79	25.08
F4a	Counter-Evidence	30	37.97
F4b	Censorship Crisis	49	62.03
F5	Climate Action as Control and Conspiracy	118	37.46
F5a	Malicious Intent and Double Standards	18	15.25
F5b	Instruments of Control and Conspiracy	100	84.75
Narratives			
N1	Climate Action as Economic Burden	41	13.02
N2	Nobody Wants Climate Action	21	6.67
N3	Delegitimization of Climate Messengers	53	16.83
N4	Censorship and System Media	60	19.05
N5	Control and Conspiracy	125	39.68

